



Biroul permanent al Senatului  
Bp 124 110.04.2008

## AVIZ

### **referitor la propunerea legislativă privind persoanele care au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987**

Analizând propunerea legislativă privind persoanele care au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B124 din 13.03.2008,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare acordarea unor drepturi persoanelor care au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Întrucât dispozițiile proiectului afectează bugetul de stat, fiind obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului, potrivit dispozițiilor art.111 alin.(1) teza finală din Constituție, republicată.

3. Precizăm că, în prezent, drepturile persoanelor care au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 sunt stabilite în Capitolul II - „Revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987” din Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la

Braşov din noiembrie 1987, nr.341/2004, astfel cum a fost modificată și completată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.6/2008.

Propunerea legislativă reia în mod identic preambulul Ordonanței de urgență sus-menționate, precum și cea mai mare parte a normelor din Capitolul II al Legii nr.341/2004. Pentru evitarea paralelismului în reglementare, ar fi fost recomandată o intervenție legislativă constând în modificarea și completarea Legii nr.341/2004, nu un act de sine stătător.

De altfel, utilizarea la art.1 din proiect a expresiei „prezentul capitol”, în loc de „prezenta lege”, induce ideea existenței unui act normativ de completare.

**4.** Referitor la preambulul proiectului, menționăm că acesta nu este necesar, cu atât mai mult cu cât, în final, textul se referă la procedura de legiferare prin ordonanță de urgență.

De altfel, acesta nici nu este exact, întrucât drepturile prevăzute în proiect sunt aceleași cu cele acordate acestor categorii de persoane prin actele normative în vigoare. Prin urmare, caracterizarea acestor drepturi ca fiind „într-un quantum extrem de redus”, respectiv ca „aducând beneficii doar persoanelor care și-au încheiat viața activă” apare ca nepotrivită.

**5.** Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesar ca **formula introductivă** să fie reformulată, astfel:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege.”

**6.** Având în vedere că proiectul nu este structurat în capitole, la **art.1 și art.7** textele trebuie să se refere la **prezenta lege**, nu la prezentul capitol.

**7.** La **partea introductivă a art.4 alin.(1)**, ținând seama și de dispozițiile alin.(3), pentru ca din redactarea textului să rezulte cu claritate că se are în vedere acordarea unei **indemnizații reparatorii lunare** pentru categoriile de persoane la care se referă textul, propunem ca expresia „beneficiază de aplicarea coeficientului de 1,10 asupra salariului mediu pe economie din luna anterioară celui în care se face plata” să fie înlocuită cu sintagma „beneficiază de o indemnizație reparatorie lunară calculată prin aplicarea coeficientului de 1,10 la salariul mediu pe economie din luna anterioară celei în care se face plata”.

Totodată, precizăm că referirea la plata drepturilor pentru „persoanele încadrate în gradul de invaliditate” nu este corelată cu dispozițiile art.1 și 2 din proiect, care nu condiționează acordarea drepturilor de încadrarea într-un grad de invaliditate. Este necesară, de aceea, corelarea textelor.

Pentru un spor de rigoare în redactare, la **alin.(1) lit.f)**, expresia „20.000. Euro, contract pentru cumpărarea” trebuie redactată sub forma „20.000 de euro, **contractat** pentru cumpărarea”.

La **lit.i)**, expresia „al persoanelor” trebuie eliminată, ca superfluă, iar referirea la autoritățile avute în vedere de text trebuie să aibă în vedere actuala denumire a acestora, respectiv „Ministerul Sănătății **Publice**”, „Ministerul **Apărării**” și „Ministerul **Internelor și Reformei Administrative**”.

Deoarece art.4 este structurat în alineate, nu în puncte, precum și pentru un plus de rigoare în reglementare, la **lit.m)**, expresia „echivalentă cu un coeficient de 0,6 calculat conform prevederilor art.4 pct.(1)” trebuie înlocuită cu sintagma „calculată prin aplicarea coeficientului de 0,6 la salariul mediu pe economic din luna anterioară celei în care se face plata”.

**8.** Menționăm că pentru asigurarea unei reglementări complete, **art.4** ar trebui să cuprindă un nou alineat, care să prevadă înțelesul noțiunii de „venit lunar”, utilizată în cuprinsul alin.(1). Propunem următoarea formulare:

„**(2)** Prin noțiunea venit, prevăzută la alin.(1), se înțelege venitul brut lunar realizat din salarii și asimilat salariilor potrivit prevederilor Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.”

În situația introducerii noului alineat, actualele alin.(2) - (4) vor fi renumerotate.

La actualul **alin.(4)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, expresia „art.4 pct.(1)” trebuie înlocuită cu sintagma „alin.(1)”.

**9.** Semnalăm că, în prezent, persoanele care îndeplinesc condițiile prevăzute la art.2 alin.(2) și (4) din proiect beneficiază și de drepturile prevăzute în cuprinsul art.5<sup>1</sup> din Legea nr.341/2004. Dacă se dorește menținerea acordării acestor drepturi, este necesar ca proiectul să fie completat cu un nou articol, introdus după actualul art.4, cu următorul cuprins:

„**Art.5.** - (1) Sumele reprezentând indemnizația reparatorie lunară rămasă neîncasate de către titularul decedat, pe luna în care a avut loc decesul și, după caz, cele cuvenite și neachitate până la deces se plătesc soțului supraviețuitor, copiilor, părinților sau, în lipsa acestora, celorlalți moștenitori, în condițiile dreptului comun.

(2) Sumele prevăzute la alin. (1) pot fi solicitate în cadrul termenului general de prescripție.”

În situația introducerii noului articol, **art.5-10** urmează a fi renumerotate.

**10.** La actualul **art.6**, pentru corectitudinea normei de trimitere, expresia „art.2, pct.(2) și pct.(4)” trebuie redată sub forma „art.2 **alin.(2)** și (4)”.

**11.** La actualul **art.8** este necesar ca expresia „la data intrării în vigoare a prezentului proiect de lege” să fie înlocuită cu sintagma „la data intrării în vigoare a prezentei legi”.

**12.** Având în vedere că în Expunerea de motive se face referire la un număr de „aproximativ 15 persoane”, în vreme ce norma propusă la **art.9** se referă la un număr determinat de 13 persoane, sugerăm ca în cuprinsul acestui articol, sintagma „și de aceleași condiții beneficiază și cele 13 persoane care au redactat” să fie înlocuită cu expresia „beneficiază și persoanele care au redactat”.

**13.** Semnalăm că art.10 din Decretul-lege nr.118/1990, propus spre abrogare la actualul **art.10** din proiect a fost **abrogat** prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.6/2008, astfel încât o nouă abrogare a acestuia nu este corectă.

Este necesar, de aceea, ca actualul **art.10** să fie reformulat, în sensul prevederii modificării corespunzătoare a titlului Legii nr.341/2004, precum și al abrogării art.18 -24 din acest act normativ.

Totodată, proiectul trebuie completat cu un articol referitor la abrogarea art.II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.6/2008, întrucât prevederile acestei norme se regăsesc în actualul art.8 din proiect.

PREȘEDINTE  
  
dr. Dragoș IIEȘCU  


București

Nr. 